Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Плюхин Михаил Юрьевич
Должность: Директор
Дата подписания: 05.11.2025 12:50:57
Уникальный программный ключ:
65a4b0d1f7bc3661fe332817a27467018408388f

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Западный филиал
Кафедра юриспруденции

УТВЕРЖДЕНО
Директор Западного филиала

Электронная подпись

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Прокурорская деятельность»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.11.03
Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами

специалитет
по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Форма обучения
очная, заочная

Год набора 2023

Калининград, 2023 г.

Автор(ы)–составитель(и):
кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции Ивакина Д.С.

Заведующий кафедрой юриспруденции, кандидат юридических наук, Фалеев В.И.

Рабочая программа дисциплины рассмотрена и одобрена на заседании кафедры юриспруденции Западного филиала РАНХиГС
протокол от «27» января 2023 г. № 06.

С О Д Е Р Ж А Н И Е

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине , соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

3. Содержание и структура дисциплины

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

5. Методические материалы по освоению дисциплины

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

6.2. Дополнительная литература

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКо ОС-2	Способен осуществлять подготовку процессуальных актов по видам производств и по категориям дел	Способен самостоятельно готовить процессуальные акты по видам производств и по категориям дел

1.2 В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии проф-стандарта)*/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
	ПКо ОС-2	на уровне знаний: основные отрасли, институты, понятия и закономерности судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций
		на уровне умений: реализовывать полученные профессиональные навыки при подготовке процессуальных актов по видам производств и по категориям дел и осуществлении судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций
		на уровне навыков*:* способен реализовывать судебную защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций по уголовным делам

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Объем дисциплины 2 зачетных единицы, 72 академ. часов.

Дисциплина реализуется с применением дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ)

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся по очной форме обучения:

- 16 часов лекций,
- 16 часов практических занятий,
- 36 часов самостоятельной работы.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся по заочной форме обучения:

- 4 часа лекций,
- 4 часа практических занятий,
- 60 часов самостоятельной работы.

Данная дисциплина может реализовываться с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).

Доступ к системе дистанционного образования осуществляется каждым обучающимся самостоятельно с любого устройства на портале: https://lms.ranepa.ru. Пароль и логин к личному кабинету/профилю предоставляется студенту в деканате.

Все формы текущего контроля, проводимые в системе дистанционного обучения, оцениваются в системе дистанционного обучения. Доступ к видео и материалам лекций предоставляется в течение всего семестра. Доступ к каждому виду работ и количество попыток на выполнение заданий предоставляется на ограниченное время согласно регламенту дисциплины, опубликованному в СДО. Преподаватель оценивает выполненные обучающимся работы не позднее 10 рабочих дней после окончания срока выполнения.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Теория и методология уголовного преследования	**18**	**4**		**4**		**10**	**О**
Тема 2	Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения	**18**	**4**		**4**		**10**	**О, Кз**
Тема 3	Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств	**18**	**4**		**4**		**10**	**О**
Тема 4	Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения	**14**	**4**		**4**		**6**	**О, Кз**
Промежуточная аттестация		**4**						**З**
Всего:		**72**	**16**		**16**		**36**	**4**

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Теория и методология уголовного преследования	**22**	**1**		**1**		**20**	**О**
Тема 2	Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения	**22**	**1**		**1**		**20**	**О, Кз**
Тема 3	Особенности участия	**12**	**1**		**1**		**10**	**О**

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
	государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств							
Тема 4	Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения	**12**	**1**		**1**		**10**	**О, Кз**
Промежуточная аттестация		**4**						**З**
Всего:		**72**	**4**		**4**		**60**	**4**

Используемые сокращения:
Л – занятия лекционного типа (лекции и иные учебные занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях, обучающимся)
ЛР – лабораторные работы (вид занятий семинарского типа);
ПЗ – практические занятия (виды занятия семинарского типа за исключением лабораторных работ);
КСР – индивидуальная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (в том числе индивидуальные консультации);
ДОТ – занятия, проводимые с применением дистанционных образовательных технологий, в том числе с применением виртуальных аналогов профессиональной деятельности.
СР – самостоятельная работа, осуществляемая без участия педагогических работников организации и (или) лиц, привлекаемых организацией к реализации образовательных программ на иных условиях.

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория и методология уголовного преследования.

Актуальность и значение теории уголовного преследования в современной правовой системе. Место и роль уголовного преследования в системе уголовного судопроизводства. Связь теории уголовного преследования с деятельностью прокурора в суде. Понятие и сущность уголовного преследования Цели и задачи уголовного преследования. Принципы уголовного преследования: законность, справедливость, презумпция невиновности. Виды уголовного преследования: публичное, частно-публичное, частное. Субъекты уголовного преследования: прокурор, следователь, дознаватель. Методы доказывания в уголовном преследовании. Этапы уголовного преследования: возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное разбирательство. Особенности методологии при расследовании различных категорий уголовных дел. Роль прокурора в обеспечении законности и обоснованности уголовного преследования. Полномочия прокурора на различных этапах уголовного преследования. Поддержание государственного обвинения в суде: подготовка, стратегия, тактика. Взаимодействие прокурора с другими участниками уголовного процесса. Современные вызовы в уголовном преследовании: цифровизация, международное сотрудничество.

Тема 2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.

Роль прокурора в поддержании государственного обвинения: правовые и социальные аспекты. Тактическое значение подготовки прокурора к судебному процессу. Влияние качества подготовки на исход судебного разбирательства. Понятие и цели поддержания государственного обвинения. Принципы подготовки прокурора: законность, объективность, профессионализм. Нормативно-правовая база, регулирующая деятельность прокурора в суде.
Роль прокурора в обеспечении состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе. Изучение материалов уголовного дела. Формирование позиции государственного обвинения. Подготовка процессуальных документов. Взаимодействие с другими участниками процесса. Разработка стратегии и тактики поддержания обвинения.

Тема 3. Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств.

Роль государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств. Значение судебного исследования доказательств для установления истины по уголовному делу. Теоретические основы судебного исследования доказательств Состязательность как основа судебного исследования доказательств. Особенности участия государственного обвинителя в исследовании доказательств. Тактические аспекты участия государственного обвинителя в исследовании доказательств

Тема 4. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения.

Роль прокурора в прениях сторон как завершающем этапе судебного разбирательства. Значение прений для формирования позиции суда и вынесения законного и обоснованного приговора. Правовые основы участия государственного обвинителя в прениях сторон (УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ»). Понятие и цели прений сторон в уголовном процессе. Структура и содержание речи государственного обвинителя в прениях. Принципы выступления прокурора в прениях: объективность, логичность, убедительность. Соотношение прений сторон с другими этапами судебного разбирательства. Отказ государственного обвинителя от обвинения. Понятие и правовые основания отказа от обвинения. Процедура отказа от обвинения. Примеры из судебной практики: анализ случаев отказа от обвинения.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине.

В ходе реализации дисциплины используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Теория и методология уголовного преследования	опрос
Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения	опрос, кейс-задача
Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств	опрос
Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения	опрос, кейс-задача

Зачет проводится с применением следующих методов (средств):
в устной форме по вопросам и заданиям

Типовые оценочные материалы

Тема 1. Теория и методология уголовного преследования.

Вопросы к опросу:

1. Понятие уголовного преследования.

2. Методы уголовного преследования.

Тема 2. Тактическое значение и содержание подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.

Вопросы к опросу:

1. Подготовка прокурора к поддержанию государственного обвинения.

2. Тактика подготовки прокурора к поддержанию государственного обвинения.

Кейс-задание:

Прокурор города в письменной форме поручил своему помощнику поддержание обвинения по уголовному делу по обвинению Е. и С. в совершении двух краж. Извещение о месте, времени и дате судебного разбирательства поступило в прокуратуру города за 5 дней до даты первого судебного заседания, поручение прокурора передано помощнику прокурора в день поступления извещения, и в этот же день помощник прокурора получил материалы надзорного производства по уголовному делу, и обратился в суд с ходатайством о предоставлении материалов дела для ознакомления. Копии постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительное заключение, утвержденное заместителем прокурора города, соответствовали постановлениям о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительному заключению, приобщенным к материалам уголовного дела. Согласно протоколов ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые и их защитники, принимавшие участие в ознакомлении с материалами уголовного дела, заявили ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Постановлением суда судебное разбирательство назначено в особом порядке.

При ознакомлении с материалами дела помощник прокурора установил, что совершеннолетние обвиняемые Е. и С. обвиняются в совершении деяний, а именно:

19 февраля 2016 г. в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего П. тайно похитили имущества стоимостью 5000 рублей 00 копеек;

19 февраля 2016 г. в период с 01.00 до 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 1 в городе N Свердловской области у потерпевшего К. 6000 рублей;

21 февраля 2016 г. в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в гаражный бокс № ГСК № 2 в городе N Свердловской области с причинением значительного ущерба потерпевшему М. в размере 15000 рублей;

21 февраля 2016 г. в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего К.В., с причинением ему значительного ущерба в размере 21000 рублей;

21 февраля 2016 г. в период с 01.00 по 02.00 часов группой лиц по предварительному сговору с незаконным проникновением в помещение гаражного бокса № ГСК № 2 в городе N Свердловской области у потерпевшего Н., с причинением ему значительного ущерба в размере 18000 рублей.

Потерпевшими заявлены гражданские иски. На момент назначения уголовного дела к рассмотрению судом в особом порядке судебного разбирательства ущерб двум из пяти потерпевших возмещен подсудимыми частично.

Деяния подсудимых квалифицированы предварительным следствием на стадии предъявления обвинения и составления обвинительного заключения: первые два эпизода как продолжаемое преступление – по пунктам «а» и «б» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, последующие три эпизода – по пунктам «а», «б», «в» части 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

На стадии предварительного следствия обвиняемые признали себя виновными, признали заявленные гражданские иски, добровольно частично возместили ущерб двум потерпевшим, а на стадии ознакомления с материалами уголовного дела совместно с избранными ими защитниками, после предварительного совещания с ними добровольно заявили ходатайство о рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Заместителем прокурора согласно закрепленными за ним полномочиями обвинительное заключение по уголовному делу утверждено, уголовное дело направлено для рассмотрения в суд.

Учитывая, что из описательной части постановлений о привлечении в качестве обвиняемых и обвинительного заключения, а также из изученных государственным обвинителем приобщенных к материалам дела доказательств следовало, что подсудимые проникали в каждый из гаражных боксов отдельно и последовательно, получая перед каждым последующим проникновением реальную возможность распорядиться противоправно изъятым из предыдущего гаражного бокса имуществом, а их умыслом не охватывалось совершение продолжаемого преступления путем хищения имущества у одного собственника с причинением ему ущерба и противоправное обогащение на конкретную сумму или конкретными предметами, помощник прокурора не согласился с квалификацией деяний обвиняемых.

Проведите тщательный анализ предложенной ситуации. Какими полномочиями обязан воспользоваться государственный обвинитель в сложившейся ситуации, и какие правовые средства применить? Обоснуйте ответ ссылками на действующие законы, организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры.

В процессе анализа конкретной ситуации провидите дискуссию с другими обучающимися группы о порядке устранения нарушений закона.

В каких целях осуществляется прокурором государственное обвинение, какие задачи решает, какими полномочиями наделен прокурор? Обоснуйте ответ ссылками на закон.

Тема 3. Особенности участия государственного обвинителя в судебном исследовании доказательств.

Вопросы к опросу:

1. Роль стороны обвинения в судебном исследовании доказательств.
2. Тактика участия стороны обвинения в судебном исследовании доказательств.

Тема 4. Участие государственного обвинителя в прениях сторон. Отказ от обвинения.

Вопросы к опросу:

1. Участие государственного обвинителя в прениях сторон.
2. Отказ от обвинения.

Кейс-задание:

В ходе рассмотрения уголовного дела судом непосредственно установлено следующее:

20 августа 2013 г. в период времени с 00 часов 45 минут по 01 час 00 минут Иволгин А.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в группе по предварительному сговору с находящимся в состоянии алкогольного опьянения Славиным Евгением Александровичем, 15 января 1995 г. рождения, дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с розыском, возле д. 6 по улице Шарташской в городе Екатеринбурге в целях тайного хищения чужого имущества, действуя умышленно и согласованно из корыстных побуждений, разбив стекло в витрине, незаконно проникли в киоск «Овощи-фрукты», откуда тайно похитили картофель в количестве 5 килограммов стоимостью 10 рублей 00 копеек за один килограмм на общую сумму 50 рублей 00 копеек, дыню массой 2 килограмма стоимостью 20 рублей 00 копеек за один килограмм на общую сумму 40 рублей 00 копеек, один ананас массой один килограмм стоимостью 150 рублей 00 копеек, орехи Кешью в упаковке по 0,1 килограмму стоимостью 50 рублей 00 копеек в количестве 5 упаковок на общую сумму 250 рублей 00 копеек, один кокос массой 1 килограмм 600 граммов стоимостью 250 рублей, тару в виде ящика из полимерного материала стоимостью 300 рублей 00 копеек в количестве две штуки на общую сумму 600 рублей 00 копеек, причинив ущерб индивидуальному предпринимателю Б. в размере 1340 рублей 00 копеек. Совершая преступление, Иволгин А.С. локтем разбил стекло в киоске, проник в него, Славин Е.А. оставался снаружи и наблюдал за окружающей обстановкой, обеспечивая тайность действия Иволгина А.С., содействовал Иволгину А.С. изъятию похищенного имущества из киоска, принимая его снаружи и охраняя и скрывая похищенное имущества до его удаления с места происшествия, содействовал Иволгину А.С. покинуть киоск. После изъятия имущества из киоска Иволгин А.С. и Славин Е.А., действуя скрытно от окружающих, согласованно и помогая друг другу, перенесли похищенное имущество в квартиру Славина Е.А. по адресу: …., где потребили часть похищенных продуктов питания. В последующим Славин Е.А. потребил оставшиеся продукты питания.

Хищение обнаружено 21 августа 2013 г. в 08 часов 00 минут работником ИП Б. продавцом Л., которая сообщила ИП Б. и в милицию. Уголовное дело возбуждено 21 августа 2013 года в отношении неустановленного лица по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Подозреваемые установлены 5 сентября 2013 г., Иволгин А.С. задержан, в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В отношении Славина Е.А. избрана мера пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении, Славин Е.А. допрошен с участием защитника в качестве подозреваемого, однако для предъявления обвинения 12 сентября 2013 года не явился, от следствия скрылся, объявлен в розыск, 21 октября 2013 года в отношении него уголовное дело выделено в отдельное производство.

4 сентября 2013 г. около 21 часов 00 минут Иволгин А.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения возле гаражного бокса № 7 Гаражного товарищества по ул. Восточной в городе Екатеринбурге, противоправно без цели хищения завладел автомашиной ранее знакомого Боброва В.Г. Chevrolet Captiva стоимостью 1000000 рублей, выехал на проезжую часть ул. Восточная в городе Екатеринбурге, где двигаясь без прав управления транспортным средством, без застрахованной гражданской ответственности владельца транспортным средством, со скоростью 100 км/ч, то есть с превышением скорости на 80 км/ч на пересечении с пешеходным переходом, по специальности от перекрестка с улицей Челюскинцев к перекрестку с улицей Шевченко в городе Екатеринбурге, не уступил переход проезжей части автодороги пешеходу Попову А.К., 1950 года рождения, допустил наезд на пешехода, которому в результате дорожно-транспортного происшествия причинены телесные повреждения в виде …от полученных трав Попов А.К. скончался на месте происшествия.

При этом Бобров В.Г. предоставил Иволгину А.С. ключи от автомашины и гаража для чистки и регулировки инжектора за плату, так как знал Иволгина А.С. как знающего и умелого автослесаря. Ключи Бобров В.Г. предоставил Иволгину А.С. после работы в 19 часов 00 минут 4 сентября 2013 г., оставил его в гараже одного, договорившись, что Иволгин А.С. занесет ему ключи после выполнения работы, предположительно – до 22 часов 00 минут. Однако так как этого не произошло, Бобров В.Г. в 22.00 4 сентября 2013 г. сам пошел в своей гараж, где обнаружил отсутствие автомашины (у Боброва В.Г. имелся дубликат ключей). Пользоваться автомашиной Бобров В.Г. Иволгину А.С. не разрешал, но осознавал необходимость проверки работы автомашины после прочистки и регулировки инжектора, поэтому позволил Иволгину А.С. завести и проверить работу автомашины на «холостом» ходу и в движении рядом с гаражом, не выезжая за пределы кооператива.

Дело рассмотрено в общем порядке судебного разбирательства.

Данные о личности: Иволгин А.С., 24 июля 1995 года рождения, был осужден за совершение тяжкого преступления, предусмотренного частью 3 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое совершил 15 сентября 2011 года, отбывавший наказание в виде двух лет лишения свободы в воспитательной колонии, освобожденный условно-досрочно на один год 01 ноября 2012 года, работающий слесарем по ремонту автомобилей 3 разряда в автоцентре «Автобан-Запад» города Екатеринбурга, женатый, имеющий малолетнего ребенка, постоянное место жительство, положительно характеризующийся по месту жительства и по месту работы.

Составьте обвинительную речь с учетом требований к содержанию и структуре обвинительной речи (тезисы, ответ устный).

Каковы полномочия прокурора при поддержании государственного обвинения? Какими полномочиями необходимо воспользоваться прокурору в данном случае, каков порядок использования данных полномочий, каким нормативно-правовым актом данный порядок предусмотрен?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по специальности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно- правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России при организации деятельности и обеспечению участия прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с дальнейшими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

«базовый уровень» (хорошо) – называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по специальности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно- правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для

определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Дает анализ возникающих коллизий и делает вывод о подлежащем применению нормативном акте в конкретной ситуации в случае противоречия или «правового пробела» в регулировании организации и деятельности прокуратуры на основе Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, организационно- распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, интерпретационных актов и правоприменительной практики.

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России по специальности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с последующими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

«повышенный уровень» (отлично) – называет применяемые прокурором при осуществлении функции обеспечения правосудия по специальности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судом нормативно- правовые акты: их наименование, систему правовых актов, место в иерархии правовых актов, вид (Конституция Российской Федерации, федеральный конституционный закон, федеральный закон), структуру акта и регулируемые им отношения, сроки действия, содержание (в объеме, необходимом для определения обязательности применения данного акта с тем, чтобы подробно изучить его непосредственно перед применением).

Дает анализ возникающих коллизий и делает вывод о подлежащем применению нормативном акте в конкретной ситуации в случае противоречия или «правового пробела» в регулировании организации и деятельности прокуратуры на основе Постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации, интерпретационных актов и правоприменительной практики, а также называет комплекс действий прокурора по применению нормативно-правовых актов в сложившейся ситуации правовой коллизии либо «пробела» в правовом регулировании.

Определяет подлежащие применению в текущей деятельности прокуратуры России по специальности участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами нормативно-правовой акт (в том числе: в конкретной ситуации), отношения которые регулирует акт, определяет действия, необходимые для совершения (либо воздержания от их совершения) при применении соответствующего нормативно-правового акта, порядок, условия их совершения, решаемые при этом задачи и достигаемые цели, связь результата реализации нормы с последующими действиями, поставленными перед прокуратурой целями и соответствием результатов действий выполняемым функциям.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование компонента компетенции
ПКо ОС-2	Способен осуществлять подготовку процессуальных актов по видам производств и по категориям дел	Способен самостоятельно готовить процессуальные акты по видам производств и по категориям дел

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
Способен самостоятельно готовить процессуальные акты по видам производств и по категориям дел	Использование правовых позиций высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при подготовке процессуального акта	Демонстрирует способность сбора и обработки правовой информации, необходимой для принятия решения и подготовки процессуального акта; соответствие процессуального акта фактическим обстоятельствам, подлежащим правовой квалификации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для зачета по дисциплине «Участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами»

1. Задачи прокурора в судебном процессе при рассмотрении уголовных дел.
2. Сущность и значение функции поддержания государственного обвинения.
3. Организация работы по поддержанию государственного обвинения в районной прокуратуре.
4. Использование научных методов исследования обстоятельств дела при поддержании государственного обвинения.
5. Задачи подготовки прокурора к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.
6. Тактические приемы подготовки государственного обвинителя к судебному разбирательству.
7. Планирование государственным обвинителем своей деятельности по поддержанию государственного обвинения.
8. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
9. Принцип законности в уголовном судопроизводстве. Роль прокурора в его обеспечении.
10. Принцип уважения чести и достоинства личности в уголовном судопроизводстве.
11. Принцип процессуальной самостоятельности государственного обвинителя.
12. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.
13. Участие прокурора в предварительном слушании.
14. Тактические аспекты участия прокурора в подготовительной части судебного заседания.
15. Факторы, влияющие на предложение государственного обвинителя о порядке исследования доказательств по делу.
16. Предмет и виды судебного допроса по уголовным делам.
17. Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым. Требования к формулировке вопросов.
18. Тактические приемы, применяемые государственным обвинителем в конфликтной ситуации.
19. Задачи и полномочия государственного обвинителя при осмотре вещественных доказательств и при проведении судебного эксперимента.
20. Задачи и полномочия государственного обвинителя при назначении судебной экспертизы.
21. Стадии подготовки государственного обвинителя к выступлению в судебных прениях.
22. Формы подготовки обвинительной речи.
23. Структура и содержание обвинительной речи.

24. Реплика государственного обвинителя.

25. Оценка доказательств в уголовном процессе (относимость, допустимость, достоверность).

26. Доказательное рассуждение и опровержение.

27. Соблюдение государственным обвинителем принципа презумпции невиновности.

28. Задачи и полномочия государственного обвинителя по участию в формировании коллегии присяжных заседателей.

29. Процессуальные и тактические особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей.

30. Участие государственного обвинителя в постановке вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

31. Особенности обвинительной речи прокурора в суде с участием присяжных заседателей.

32. Факторы, влияющие на характер и структуру обвинительной речи.

33. Отказ прокурора от обвинения. Особенности речи прокурора при отказе от обвинения. Правовые последствия отказа от обвинения.

34. Особый порядок судебного разбирательства.

35. Участие прокурора в апелляционном рассмотрении уголовных дел.

36. Участие прокурора в кассационном рассмотрении уголовного дела.

Шкала оценивания.

Критерии выставления зачета:

– оценка «зачтено»: в процессе ответа на вопросы студенты показали владение теоретическим материалом и знаниями по темам.

– оценка «не зачтено»: в процессе ответа на вопросы студенты не показали владение теоретическим материалом и практическими знаниями по темам.

Для дисциплин, формой итогового отчета которых является зачет, приняты следующие соответствия: 60% - 100% - «зачтено»; менее 60% - «не зачтено».

Установлены следующие критерии оценок:

100% - 90% (отлично)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на высоком уровне. Свободное владение материалом, выявление межпредметных связей. Уверенное владение понятийным аппаратом дисциплины. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы на высоком уровне. Способность к самостоятельному нестандартному решению практических задач
89% - 75% (хорошо)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы достаточно. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Присутствуют навыки самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.
74% - 60% (удовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, сформированы на минимальном уровне. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала, в т.ч. в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере.

менее 60% (неудовлетворительно)	Этапы компетенции, предусмотренные образовательной программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по дисциплине. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности не сформированы.

5. Методические материалы по освоению дисциплины.

Освоение дисциплины предполагает, как аудиторную, так и самостоятельную работу студентов.

Аудиторная работа проводится в форме практических занятий. Подготовка к занятиям должна носить систематический характер. Это позволит обучающемуся в полном объеме выполнить все требования преподавателя.

Самостоятельная работа является обязательным компонентом процесса подготовки бакалавров, она формирует ответственность, дисциплинированность и способствует осознанной познавательной активности, выработке практических навыков работы с учебной литературой.

Общий объем аудиторной и самостоятельной работы определяется учебно-тематическим планом (см. ранее). Изучение дисциплины завершается зачетом/экзаменом.

Успешное изучение дисциплины требует посещения практических занятий, активной работы в процессе занятий, выполнения учебных заданий преподавателя, ознакомления с основной и дополнительной литературой.

В ходе практических занятий происходит изучение и освоение учебных тем. Они служат для ознакомления с материалом, развития необходимых коммуникативных умений и навыков, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности студентов по изучаемой дисциплине.

При подготовке к практическому занятию, обучающемуся необходимо:

– повторять пройденный ранее учебный материал по рекомендованному учебнику, а также с опорой на личные конспекты занятий;

– выполнять заданные преподавателем устные и письменные задания, служащие систематизации знаний и подготовкой к следующему занятию.

Основной целью самостоятельной работы студентов является улучшение профессиональной подготовки обучающихся, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине способствует более глубокому усвоению изучаемого курса и проводится в следующих видах:

– подготовка к занятиям в соответствии с заданиями на самостоятельную работу с использованием рекомендованного учебника, материалов практических занятий и приведенных ниже источников литературы;

– выполнение индивидуальных домашних заданий;

– подготовку устного выступления на практическом занятии;

– подготовку презентаций к выступлениям;

– подготовку диалога, эссе;

– подготовка к промежуточной аттестации.

Подготовка к промежуточной аттестации осуществляется студентом самостоятельно с использованием перечня вопросов к промежуточной аттестации, конспекта лекций по дисциплине и рекомендованных источников литературы.

В период подготовки к промежуточной аттестации студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только укрепляют полученные знания,

но и получают новые. Подготовка студента к промежуточной аттестации включает в себя следующие этапы:

– самостоятельная работа в течение семестра;

– непосредственная подготовка в дни, предшествующие промежуточной аттестации по темам курса;

– посещение специальных часов консультаций с преподавателем.

Самостоятельная работа студентов является важным этапом подготовки к зачету/экзамену, поскольку студент имеет возможность оценить уровень собственных знаний и своевременно восполнить имеющиеся пробелы.

Основным источником подготовки к промежуточной аттестации являются рекомендованные учебники, где учебный материал дается в систематизированном виде, а также конспекты занятий, в которых основные положения его детализируются, подкрепляются уточнениями преподавателя. В ходе подготовки к промежуточной аттестации студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемого материала.

Методические рекомендации по решению кейс-задач.

Кейс-задача, кейс (case) – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о той или иной правовой ситуации, в которой зачастую заложена некая проблема.

Анализ правовой ситуации целесообразно начинать с выявления признаков законности и правонарушений в поставленной проблеме;

Корректная правовая постановка проблемы требует ясности, четкости, а главное четкости правовой формулировки;

Успех в решении проблемы зависит от выработки различных правовых способов действий в данной ситуации – правовых альтернатив;

Необходимым условием для принятия окончательного решения является выявление норм права решения проблемы – требований к содержанию правовых альтернатив и их обоснование;

При выборе правового нужно опираться как на правовой анализ положительных и отрицательных последствий каждого, так и на экономический анализ необходимости осуществления решений;

При составлении правовой процедуры решения нужно ориентироваться на первоначальные цели и реальность ее воплощения.

На данном этапе после презентации решений во время общей дискуссии можно рекомендовать обсудить 4 вопроса:

Почему ситуация выглядит как дилемма?

Кто принимал решения?

Какие варианты решения имели место?

Что надо было делать?

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступать к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу.

Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является как один, так и несколько вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного или правильных ответов.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

Критерии оценки выполненных студентами тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

145.85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

146.66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

147.50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

148.00% – менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад – это специально подготовленное аналитическое сообщение, посвященное заданной теме, которое может содержать описание состояния дел в какой-либо сфере деятельности или ситуации; взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад должен быть представлен в устной форме. Возможно использование кратких тезисов выступления. Структура доклада включает:

1. Введение:

– указывается тема и цель доклада;

– обозначается проблемное поле и вводятся основные термины доклада, а также тематические разделы содержания доклада;

– намечаются методы решения представленной в докладе проблемы и предполагаемые результаты.

2. Основное содержание доклада:

– последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

– приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления: не более пяти минут.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература:

1.Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе : учебник и практикум для вузов / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 283 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15796-3. — URL : https://urait.ru/bcode/559802

2.Лазарева, В. А. Участие прокурора в уголовном процессе. Научно-практическое пособие / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 237 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-18718-2. — URL : https://urait.ru/bcode/561985

3.Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 167 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15710-9. — URL : https://urait.ru/bcode/562767

6.2. Дополнительная литература:

Учебная литература:

1. Винокуров, Ю. Е. Прокурорский надзор. Практикум : учеб. пособие для вузов / Ю.Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров ; под общей ред. А. Ю. Винокурова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2022. — 182 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06060-7. — Текст электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/488974.

2. Отческая Т.И., Володина Д.В., Отческий И. Е. Участие прокурора в рассмотрении

судами гражданских, арбитражных и административных дел: курс лекций / Т.И. Отческая, Д.В. Володина, И. Е. Отческий; отв. ред. Т. И. Отческая. — М.: Проспект, 2018 — 160 с. - ISBN 978-5-392-26912-9 [Электронный ресурс]. – URL: http://ebs.prospekt.org/book/39077.

3. Прокурорский надзор за исполнением законов. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе : курс лекций. Ч. 1 / Н. Н. Карпов, Н. В. Коваль и др. ; под общ. ред. Н. Н. Карпова; Академия Генеральной прокуратуры РФ. – М.: Проспект, 2018. – 184 с. ISBN 978-5-392-26931-0 [Электронный ресурс]. URL: http://ebs.prospekt.org/ book/38626.

6.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL:http://www.pravo.gov.ru.

2. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 31.12.2017) "О прокуратуре Российской Федерации"// СЗ РФ. 1995. N 47, ст. 4472.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Специализированные залы для проведения лекций и аудитории для проведения семинарских и практических занятий с использованием мультимедийного оборудования и возможностью прямого выхода в сеть Интернет.

2. Специализированная мебель и оргсредства: аудитории и компьютерные классы, оборудованные посадочными местами.

3. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV.

4. Лицензионные электронные ресурсы: Windows, Microsoft Office (Excel, InfoPath, PowerPoint, Publisher, Word).

5. Информационные справочные и поисковые системы «Консультант Плюс», «Гарант».

***Информационные справочные системы*:**

Информационно-правовой портал «Консультант плюс» (правовая база данных). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/

Информационно-правовой портал «Гарант» (правовая база данных). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.garant.ru/

Научная библиотека РАНХиГС. URL: http://lib.ranepa.ru/;

Научная электронная библиотека eLibrary.ru. URL: http://elibrary.ru/defaultx.asp;

Национальная электронная библиотека. URL: http://rusneb.ru;

Российская государственная библиотека. URL: www.rsl.ru;

Российская национальная библиотека. URL: http://nlr.ru/;

Электронная библиотека Grebennikon. URL: http://grebennikon.ru/;

Электронно-библиотечная система Издательства «Лань». URL: http://e.lanbook.com;

Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ. URL: https://urait.ru/;

Электронно-библиотечная система IPRbooks. URL: http://www.iprbookshop.ru/.